**РЕГИОНАЛЬНАЯ программа**

**поддержки (повышения качества образования) общеобразовательных школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

|  |  |
| --- | --- |
| Цель Программы | Повышение качества образования и уровня ресурсного обеспечения школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. |
| Задачи программы | 1. Реализация мер, направленных на идентификацию и мониторинг эффективности поддержки ШНОР и ШНСУ
 |
| 1. Реализация мер, направленных на создание региональной инфраструктуры обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ
 |
| 1. Реализация мер, направленных на нормативное и методическое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ
 |
| 1. Реализация мер, направленных на профессиональное развитие педагогических и административных команд ШНОР и ШНСУ
 |
| 1. Реализация мер, направленных на взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации региональной Программы поддержки ШНОР и ШНСУ
 |
| 1. Реализация мер, направленных на финансовое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ
 |
| Срок действия Программы | 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов |
| Участники Программы |
| Куратор Программы | Директор департамента образования Ярославской области Лобода Ирина Валентиновна |
| Ответственный исполнитель Программы | Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» |  |
| ИсполнителиПрограммы | органы местного самоуправления муниципальных образований области | руководители муниципальных образований области, муниципальных органов управления образованием  |
| государственные и муниципальные учреждения сферы образования области | руководители государственных и муниципальных учреждений сферы образования области  |
|  Электронный адрес размещения информации о Программы в интернете |  |

1. **Описание текущей ситуации и обоснование необходимости реализации Программы**

Национальный проект «Образование» ставит перед системой образования ключевую задачу обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Решение этой задачи невозможно без разработки и реализации мероприятий по поддержке школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ). Поддержка и сопровождение школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях рассматривается сегодня как необходимое условие обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию.

В международных исследованиях установлено, что низкие образовательные результаты учащихся определяются разными факторами, а не только размером (малокомплектностью) школы, ее отдаленностью или слабым ресурсным обеспечением (хотя чаще всего эти факторы тоже оказывают совокупное влияние). Кроме того, более половины разрыва в учебных результатах детей объясняются социально-экономическими факторами – социально-экономическим и образовательным статусом семей, контекстными характеристиками школы, недостаточной квалификацией педагогов. Это означает, что определенные группы учеников обладают очевидными преимуществами для реализации своего потенциала, в то время как другие группы находятся в неблагоприятной стартовой ситуации. Задача качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему для всех детей – одна из ключевых для современного образования. Возникает вопрос, как и до какой степени школа может нивелировать негативное воздействие контекстных факторов.

С 2013 года данное направление закреплено на уровне образовательной политики государства в качестве приоритетного. Исследования, проведенные Институтом развития образования НИУ «Высшая школа экономики» в том числе и на территории Ярославской области, подтвердили, что в общем массиве школ выделяются образовательные учреждения, стойко демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, и устойчиво неуспешные школы, в течение ряда лет не ликвидирующие своего отставания. В результате проведенного исследования выделены кластеры неблагополучных школ и выявлены контекстные факторы, мешающие школе работать эффективно.

В таких школах обучаются дети, находящиеся в состоянии риска образовательной неуспешности. Это дети из многодетных, неполных семей, семей с низким социально-экономическим статусом семей, где русский язык не является родным, а также дети с проблемами обучения и поведения. Такие школы могут находиться в труднодоступных сельских территориях, с неразвитой инфраструктурой и ограниченным доступом к сети Интернет. Также это могут быть школы в депривированных районах городов. У таких школ обычно недостаточно ресурсов для обеспечения эффективного образовательного процесса, как кадровых, так и финансовых, и материально-технических.

Между тем, качество работы школы определяется именно как ее способность повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейного контекста. Образовательные результаты оцениваются на разных уровнях системы – федеральном, региональном, локальном. Для этого используются внутренние и внешние оценочные процедуры в рамках текущей, промежуточной и итоговой аттестации, результаты мониторингов, конкурсов, олимпиад и др.

Для повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, необходимо в регионах повышать эффективность управления и обеспечивать перевод школ в эффективный режим работы. Эффективной принято называть школу, которая может обеспечивать «повышение жизненных шансов» всем своим ученикам, т.е. создавать такую среду, в которой все ученики вне зависимости от того, каковы их возможности и проблемы, получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития. Существующие международные и российские фундаментальные исследования позволяют идентифицировать «стабильно неуспешные школы» и определить стратегию выхода из неэффективного режима работы. К таким стратегиям относят: образовательные (педагогические) стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы; применение программ перехода в эффективный режим работы (программ улучшения), комплексных, интенсивных и ограниченных по срокам реализации. (М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И.Д. Фрумин). В качестве основных направлений (приоритетов) программ перехода рассматриваются изменения в качестве управления и в качестве преподавания, что повлечет за собой изменения в качестве образования. Приоритет программы перехода – это направление деятельности педагогического коллектива, требующее концентрации усилий для изменения существующей «кризисной» ситуации.

Таким образом, реализация стратегий повышения качества образования требует находить способы преодолевать школьную неуспешность и сложный социальный контекст, выстраивать образовательную политику высоких ожиданий как по отношению к учащимся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создавать, таким образом, условия для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Для выявления состояния качества образования в регионе, в согласованном контакте Департамента образования Ярославской области (ДО ЯО), Центра оценки и контроля качества образования (ЦОиККО), регионального ИРО, муниципальных методических служб, реализуется комплекс оценочных процедур, в том числе, оценки образовательных результатов (ГИА (ЕГЭ, ОГЭ), ВПР, НИКО, олимпиады, аттестационные процедуры); идентификации ШНОР и ШНСУ; оценки специальных профессиональных и метапредметных компетенций педагогов и их дефицитов и др. В настоящее время ярославским региональным ЦОиККО разработана система кластеризации школ, в соответствии с которой ведется рейтингование школ.

Повышение качества образования в ярославских ШНСУ и ШНОР, решается через реализацию ряда региональных проектов. Начиная с 2009 года Ярославская область в сотрудничестве с Московской областью и республикой Карелия участвует в проектах по поддержке школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, инициированных Центром социально-экономического развития школы ИРО НИУ ВШЭ (С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская). С 2012 года в регионе реализуется региональный проект «Разработка и внедрение региональной стратегии помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах и показывающих низкие образовательные результаты». Во всех школах разработаны стратегии перехода в эффективный режим, началась работа по созданию муниципальных программ поддержки школ. Региональным ИРО реализуются целевые программы повышения квалификации учителей-предметников по вопросам повышение качества образования на основе результатов ГИА, развитие предметных и метапредметных компетенций обучающихся и педагогов. Ярославская область является победителем целого ряда федеральных конкурсов на получение субсидий и грантов, направленных на инновационное обновление содержания и технологий образования. В 2017 году регион участвовал в реализации субсидии из федерального бюджета в рамках средств ФЦП развития образования на 2016-2020 годы по мероприятию «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

На повышение образовательной результативности школ направлены также региональные проекты, которые реализуются, в Ярославской области, начиная с 2018 года: «Создание единой методической службы РСО»; «Мультикультурность: компетентность современного человека»; «Медиация: распространение восстановительной практики в работе с несовершеннолетними в Ярославской области»; «Тьюторский центр для учителей начальных классов» и др.

Ярославская область стала пилотным регионом по апробации Национальной системы учительского роста (НСУР). В 2018 году она вошла в межрегиональный пилотный проект ««Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала» (совместно с благотворительным фондом «Вклад в будущее» Cбербанка России). В 2019 году регион включился в реализацию национального проекта «Образование», в рамках которого решается ряд задач, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Результаты реализации проектов, направленных на повышение качества образования, активно распространяются в Ярославской области и России. Сегодня хорошо известны такие проекты Ярославской области, как Международный Форум «Евразийский образовательный диалог», Межрегиональная дискуссионная площадка «Педсовет76», Всероссийский Форум профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ», в рамках которых обсуждаются самые актуальные вопросы развития образования с участием ведущих ученых и практиков Российской Федерации и зарубежных партнеров. В 2017-2018 г.г. в мероприятиях Ярославской области приняли участие около 5 000 научных и педагогических работников их всех регионов РФ, а также представители стран ближнего и дальнего зарубежья (республика Беларусь, Азербайджан, Казахстан, КНДР, Австрия, Нидерланды, Франция, Германия, Сербия, Китай и др.). Уже 5 лет Ярославская область проводит межрегиональный семинар «Летняя школа» для школьных команд, работающих в сложных социальных условиях и имеющих низкие результаты. Ежегодно в нем участвует около 100 человек из более, чем 10 регионов России.

Вместе с тем, итоги рейтингования школ с использованием кластерного подхода, анализ дополнительной контекстной информации показали, что примерно 25-30% школ области нуждаются в разносторонней поддержке и систематической помощи в решении проблем повышения качества образования. В их числе находятся отдаленные малокомплектные сельские, поселковые школы, а также образовательные организации, в которых обучаются школьники из многодетных, малообеспеченных семей с низким уровнем социального благополучия, имеющие проблемы в обучении и поведении.

Анализ показал, что слабыми сторонами и угрозами для развития школ, находящихся в сложных социальных контекстах, являются:

- концентрация в таких школах преимущественно контингента детей из семей с низким социально-экономическим статусом, а также из семей мигрантов;

- недостаточность ресурсов для обеспечения эффективного образовательного процесса;

- отсутствие формульного финансирования, которое бы учитывало не только численность, но и характеристики контингента обучающихся (социально-экономический статус семей, трудности в обучении и социальной адаптации);

- отсутствие в системе оценки качества учебных достижений анализа школьного контекста и характеристик контингента: социально-экономического и культурного статуса семей обучающихся, кадровых и образовательных ресурсов школы, категорий детей с проблемами обучения и поведения;

- отсутствие в региональной системе образования мониторинговых исследований, направленных на выявление школ, работающих в сложных социальных условиях и школ в ситуации риска.

Таким образом, ключевой проблемой региональной системы образования по-прежнему остается качественное обучение и обеспечение равного доступа к нему для всех детей, создание условий для школ, работающих в сложных социальных условиях и обладающих недостаточными кадровыми и материальными ресурсами.

**II. Цель программы**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование цели | Показатель |
| наименование | единица измерения | базовое значение | плановое значение |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| Повышение качества образования и уровня ресурсного обеспечения школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. | Доля ОО, показывающих уровень регионального интегрального показателя образовательной результативности (ОИП) более 50,0 ед. (баллов) | процент | 75 % | 77% | 80% | 85% |
| ??? | процент |  |  |  |  |

1. **Задачи и мероприятия программы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование задачи/мероприятия** | **Результат выполнения мероприятия** | **Срок реализации, годы** | **Исполнитель и соисполнители мероприятия** |
| **наименование** | **плановое значение** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **1.** | **Реализация мер, направленных на идентификацию и мониторинг эффективности поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях** |
| 1.1. | Разработка инструментария идентификации ШНОР и ШНСУ | Пакет инструментов: показатели, методики, формулы расчета интегральных показателей | Пакет не менее 5 инструментов  | Пакет не менее 5 инструментов |  |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО |
| 1.2. | Ежегодное проведение исследований для выявления и идентификации ШНОР и ШНСУ | Количество школ, участвующих в исследовании (процент от общего числа школ региона) | 100% школ | 100% | 100% | 100% | ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО |
| 1.3. | Отбор ШНОР и ШНСУ для адресного сопровождения  | Количество школ для адресного сопровождения и помощи (процент от общего числа школ региона)  | Не менее 68 школ | 68 школ | 68 школ | 68 школ | ДО ЯО, ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО |
| 1.4. | Отбор школ региона, демонстрирующих лучшие образовательные практики | Количество школ, демонстрирующих лучшие образовательные практики | Не менее 10 школ | 10 школ | 10 школ | 10 школ | ДО ЯО, ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО |
| 1.5. | Разработка программы мониторинга реализации региональной и муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ | Программа мониторинга реализации региональной и муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ | 1 программа | да |  |  | ДО ЯО, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 1.6. | Проведение входного, промежуточного и итогового мониторинга образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ. | Аналитическая записка о результатах мониторинга | Не менее 68 школ, участников мониторинга | 68 школ | 68 школ | 68 школ | ДО ЯО, ГАУ ДПО ЯО ИРО, ЦОиККО |
| 1.7. | Проведение самооценки деятельности общеобразовательной организации с учётом планируемых результатов в рамках программ перевода в эффективный режим развития | Открытый доклад по результатам самооценки школ | Не менее 68 школ в год | 68 школ | 68 школ | 68 школ | ДО ЯО, МОУО,ГАУ ДПО ЯО ИРО,  |
| **2. Реализация мер, направленных на создание региональной инфраструктуры обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ** |
| 2.1. | Создание регионального Координационного совета программы (РКС) | Региональный Координационный совет  |  1 РКС | 1 РКС |  |  | ДО ЯО, РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО, |
| 2.2. | Создание муниципальных центов поддержки ШНОР и ШНСУ (МЦП) | Муниципальные центры поддержки ШНОР и ШНСУ | 19 МЦП | 10 МЦП | 9 МЦП |  | ДО ЯО, МОУО |
| 2.3. | Создание регионального консультационного центра (КЦ) поддержки ШНОР и ШНСУ | Региональный КЦ | Не менее 1 КЦ | 1 КЦ |  |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 2.4. | Создание регионального тьюторского центра поддержки ШНОР и ШНСУ (ТЦ) | Региональный ТЦ | Не менее 1 ТЦ | - | 1 ТЦ |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 2.5 | Создание регионального экспертного сообщества поддержки ШНОР и ШНСУ | Региональное экспертное сообщество поддержки ШНОР и ШНСУ | Не менее 30 региональных экспертов | 15 экспертов | 15 экспертов |  | ДО ЯО, РУМО, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| **3. Реализация мер, направленных на нормативное и методическое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ** |
| 3.1. | Разработка региональной Концепции поддержки ШНОР и ШНСУ | Региональная Концепция поддержки ШНОР и ШНСУ | 1 региональная Концепция | 1 региональная Концепция |  |  | ДО ЯО, РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.2. | Разработка базовой (БМП) и вариативных моделей (ВМП) поддержки ШНСУ и ШНОР | Модели поддержки ШНОР и ШНСУ | 1 БМП2 ВМП | 1 БМП2 ВМП |  |  | ДО ЯО, РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.3. | Разработка муниципальных программ (МП) перевода школ в эффективный режим развития | Муниципальные программы перевода школ в эффективный режим развития | Не менее 19 МП | 10 МП | 9 МП |  | РКС, МОУО, МЦП, ММС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.4. | Разработка школьных программ (ШП) перевода школ в эффективный режим развития | Школьные программы перевода школ в эффективный режим развития | Не менее 68 ШП в год | 68 ШП | 68 ШП | 68 ШП | РКС, МОУО, МЦП, ММС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.5. | Разработка методики экспертной оценки реализации программ перевода школ в эффективный режим развития | Методика экспертной оценки реализации программ перевода школ в эффективный режим развития  | Не менее 2 методик (дляШНОР и ШНСУ) | 2 методики |  |  | РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.6. | Проведение экспертизы муниципальных и школьных программ перевода школ в эффективный режим развития  | Экспертиза муниципальных и школьных программ | Не менее 10 муниципальных и 68 школьных программ | 10 муниципальных, 68 школьных программ | 9 муниципальных, 68 школьных программ | 68 школьных программ | РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО, МЦП, ММС |
| 3.7. | Разработка пакета договоров с партнерами Программы | Пакет договоров о сотрудничестве | Не менее 2 документов в пакете | 10 договоров | 10 договоров | 10 договоров | ДО ЯО, МОУО, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.8. | Разработка методических рекомендаций для школ, работающих в сложных социальных условиях, по итогам проведения мониторинговых исследований учебных достижений. | Методические рекомендации с учётом особенностей ШНОР и ШНСУ | Не менее 6 рекомендаций | 2 рекомендации | 2 рекомендации | 2 рекомендации | ДО ЯО, ЦОиККО, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.9. | Создание реестра базовых площадок (БП) ШНОР и ШНСУ на сайте регионального ИРО | Реестр базовых площадок | Не менее 12 БП | 4 БП | 4 БП | 4 БП | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 3.10. | Формирование новых механизмов учета социального контекста в программе перевода школ в эффективный режим развития  | Описание новых механизмов учета социального контекста в программе перевода школ в эффективный режим развития  | Не менее 5 механизмов в год | 5 новых механизмов | 5 новых механизмов | 5 новых механизмов | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| **4. Реализация мер, направленных на профессиональное развитие педагогических и административных команд ШНОР и ШНСУ** |
| 4.1. | Разработка пакета инструментов для оценки профессиональных компетенций и определения профессиональных дефицитов педагогов по вопросам повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ | Пакет инструментов | Пакет, не менее 5 инструментов |  |  |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 4.2. | Проведение оценки профессиональных и метапредметных компетенций педагогов ШНОР и ШНСУ | Аналитическая записка, выявление профессиональных потребностей и дефицитов педагогов | Не менее 68 школ ежегодно | 68 школ | 68 школ | 68 школ | ГАУ ДПО ЯО ИРО, ММС |
| 4.3. | Разработка и реализация программ повышения квалификации для муниципальных команд | ППК для муниципальных программ | Не менее 1 ППК, 25 чел. в год | 1 ППК, 25 чел. | 1 ППК, 25 чел. | 1 ППК, 25 чел. | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 4.4. | Разработка и реализация программ повышения квалификации для административных команд школ | ППК для административных команд школ | Не менее 1 ППК, 150 чел. в год | 2 ППК, 150 чел. | 2 ППК, 150 чел. | 2 ППК, 150 чел. | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 4.5. | Разработка и реализация программ повышения квалификации для педагогических команд школ | ППК для педагогических команд школ | Не менее 1 ППК, 200 чел. в год | 3 ППК, 200 чел. | 3 ППК, 300 чел. | 3 ППК, 300 чел. | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 4.6. | Разработка и реализация программ повышения квалификации для тьюторских команд  | ППК для тьюторских команд | Не менее 1 ППК, 50 чел. В год | 1 ППК, 50 чел. | 1 ППК, 50 чел. | 1 ППК, 50 чел. | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 4.7. | Организация стажировки педагогов и руководителей ШНОР и ШНСУ на базе лучших практик поддержки ШНОР и ШНСУ | Программы стажировки | Не менее 5 программ стадировки в год  | 5 программы стажировки | 5 программы стажировки | 5 программы стажировки | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| **5. Реализация мер, направленных на взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации региональной Программы поддержки ШНОР и ШНСУ** |
| 5.1. | Создание сетевых объединений школ, имеющих низкие результаты обучения и школ, демонстрирующих лучшие образовательные практики  | Сетевые объединения школ | Не менее 10 сетевых объединений школ | 10 сетевых объединений | 10 сетевых объединений | 10 сетевых объединений | РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО, МОУО |
| 5.2. | Создание реестра школ со стабильно высокими результатами обучения | Реестр лучших школ, показывающих стабильно высокие результаты обучения  | Не менее 30 школ | 10 школ | 10 школ | 10 школ | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.3. | Проведение межрегионального семинара «Педсовет76» | Межрегиональный семинар «Педсовет76» | Не менее 2 семинаров в год | 2 семинара | 2 семинара | 2 семинара | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.4. | Проведение Межрегионального семинара «Летняя школа» (ЛШ)«Поддержка ШНОР и ШНСУ» | Межрегиональный семинар «Летняя школа» | Не менее 1 ЛШ в год | 1 ЛШ | 1 ЛШ | 1 ЛШ | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.5. | Включение вопросов поддержки ШНОР и ШНСУ в общественно-значимые мероприятия региональной системы образования | Секции в рамках региональных общественно-значимых мероприятий | Не менее 3 мероприятий | 3 мероприятия | 3 мероприятия | 3 мероприятия | РКС, ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.6 | Информирование широкой общественности и целевых аудиторий о ходе и результатах работ Ярославской области в рамках реализации региональной Программы | Регулярные информационные сообщения в СМИ, в социальных сетях, на сайтах |  |  |  |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.7 | Проведение серии семинаров и вебинаров для ШНОР и ШНСУ. | Серия вебинаров и семинаров | Не мене 10 семинаров в год | 10 семинаров | 10 семинаров | 10 семинаров | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 5.8 | Введение в школах практики наставничества и введения в профессию для молодых учителей | Отчет о практиках наставничества, описание лучших практик | Не менее 10 практик наставничества в год | 10 практик наставничества | 10 практик наставничества | 10 практик наставничества | МОУО, МЦП,  |
| 5.9 | Создание профессиональных сообществ педагогических работников по вопросам перехода школ в эффективный режим развития | 1 сообщество руководителей,не менее 2 сообщества педагогов | Не менее 3 проф. сообществ | 1 сообщество | 1 сообщество | 1 сообщество | ГАУ ДПО ЯО ИРО, ММС |
| **6. Реализация мер, направленных на финансовое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ** |
| 6.1. | Утверждение государственного (муниципального задания) организациям ДПО региона на сопровождение программы поддержки ШНОР и ШНСУ | Государственное (муниципальное) задание организациям ДПО региона | ГЗ (МЗ)ежегодно |  |  |  | ДО ЯО, МОУО |
| 6.2. | Проведение регионального конкурса на лучшую школьную программу перехода в эффективный режим развития | Региональный конкурс |  |  |  |  | ДО ЯО, ГАУ ДПО ЯО ИРО, МОУО |
| 6.3. | Выделение субсидий для улучшения материально-технической базы муниципальных школ, участников программы |  |  |  |  |  | ДО ЯО, МОУО |
| 6.4. | Проведение регионального конкурса на создание региональных инновационных площадок по вопросам повышения качества в ШНОР и ШНСУ  | Региональный конкурс |  |  |  |  | ГАУ ДПО ЯО ИРО |
| 6.5. | Введение новых штатных должностей в школах, вошедших в региональную программ у | Введены штатные должности (психолог, социальный педагог, дефектолог) |  |  |  |  | МОУО |
| 6.6. | Реализация доступных программ дополнительного образования детей для ШНОР и ШНСУ | Реализованы программы ДОД для ШНОР и ШНСУ | Не менее 10 новых программ | 10 программ ДОД | 10 программ ДОД | 10 программ ДОД | МОУО, ММС |
| 6.7. | Заключение эффективных контрактов с руководителями образовательных организаций с учётом результатов реализации программ перевода школ в эффективный режим работы | Контракты заключены | да | да |  |  | ОМСУ |
| 6.8. | Формирование субсидий на иные цели и технических заданий для ШНОР и ШНСУ | Соглашения заключены | да |  | да | да | ОМСУ, |
| 6.9. | Разработка механизмов, стимулирующих переход школ в эффективный режим работы на региональном и муниципальных уровнях | Разработан пакет документов | да |  | да |  | ДО ЯО, ОМСУ |

# IV. Финансовое обеспечение ОЦП ???

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование задачи/ мероприятия | Результат выполнения мероприятия | Срок реализации, годы | Плановый объем финансирования за счет средств областного бюджета (тыс. рублей) | Исполнитель и соисполнители мероприятия |
| наименование (единица измерения) | плановое значение |
| всего | ФС | ОС | МБ | ВИ |

|  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 7 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Реализация мер, направленных на идентификацию и мониторинг эффективности поддержки ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.** | **Реализация мер, направленных на создание региональной инфраструктуры обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.** | **Реализация мер, направленных на нормативное и методическое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.**  | **Реализация мер, направленных на профессиональное развитие педагогических и административных команд ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5.** | **Реализация мер, направленных на взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации региональной Программы поддержки ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.** | **Реализация мер, направленных на финансовое обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**V. Механизмы управления Программой**

1. Исполнителем Программы является департамент образования Ярославской области. Оператором реализации Программы является ГАУ ДПО ЯО Институт развития образования. Значительную часть мероприятий Программы планируется реализовывать в установленном порядке совместно с Центром оценки и контроля качества образования ЯО, органами местного самоуправления муниципальных образований области, осуществляющими управление в сфере образования, государственными учреждениями, подведомственными департаменту образования и школами.

2. Управление реализацией программы.

Для управления реализацией программы будут создана инфраструктура, включающая в себя: региональный координационный Совет поддержки ШНОР и ШНСУ, муниципальные центры поддержки ШНОР и ШНСУ, региональный консультационный Центр, региональный Тьюторский центр,

3. Финансирование программы осуществляется в рамках средств областного бюджета, предусмотренных в ведомственной целевой программе на исполнение государственных заданий на очередной финансовый год, а также в рамках субвенции, предоставляемой органам местного самоуправления на организацию образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1

**МЕТОДИКА**

**идентификации школ с низкими результатами обучения (ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)**

Разработка инструментария идентификации ШНОР и ШНСУ должна осуществляться в соответствии с принципами проведения комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области, которые включают следующие принципы:

* 1. *принцип открытости* – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе данных АСИОУ ( результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сохранность контингента);
	2. *принцип объективности* – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;
	3. *принцип общественно-профессионального участия* – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения Комплексной оценки и ее результатов на заседаниях рабочей группы;
	4. *принцип целеполагания* – включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом Ярославской области в качестве значимых;
	5. *принцип устойчивости* – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования».

В основу системы сбора информации комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся образовательных организаций Ярославской области и их идентификации должен быть положен комплекс оценочных процедур:

- официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за предыдущие 3 года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования – формирует группу основных показателей «Государственная итоговая аттестация»;

- официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за предыдущие 3 года в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования – формирует группу основных показателей «Всероссийские проверочные работы»;

- данные Рособранадзора по результатам всероссийских проверочных работ за предыдущие 3 года в 4-х и 5-х классах с указанием организаций и оценочных процедур с признаками необъективности – корректируют группу основных показателей «Всероссийские проверочные работы»;

- официальная статистика (отчеты) участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников за предыдущие 3 года, что формирует группу вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»;

- данные, сформированные в программном модуле платформы АСИОУ «Региональный интернет дневник» – формирует отдельные показатели по критерию контекстного анализа «Сохранность контингента».

Основные подходы к проведению идентификации школ по группам в зависимости от образовательных результатов закрепляют также критерии и группы показателей, обязательные при проведении идентификации общеобразовательных организаций Ярославской области по группам в зависимости от образовательных результатов (таблица 1).

Таблица 1.

***Показатели идентификации школ с низкими результатами обучения***

| **№ п/п** | **Критерий** | **Группа показателей**  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Критерий идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования» | 1.1 Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика» |
| 1.2 Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» |
| 1.3 Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы» |
| 1.4 Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента» |
| 1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность» |

Образовательные результаты – понятие, которое характеризует достижения обучающегося во всех сферах образования. Для идентификации школ по образовательным результатам необходимо, с одной стороны, учесть различные сферы образования, с другой стороны, минимизировать их количество. Для этой цели выбраны следующие критерии: результаты ГИА (ОГЭ и ЕГЭ), сохранность контингента в школе, результаты ВПР, объективность оценивания, участие в олимпиадах. По каждому из критериев рассчитывался полный рейтинг всех школ (СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связывались» в один интегральный рейтинг региона. Последние в рейтинге и определялись, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

1*. Результаты ГИА*. В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла по русскому языку и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 года последних года.

* Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся средние по региону относительные средние баллы по ЕГЭ и приписываются каждой ООШ.
* Если школа не реализует программы основного среднего образования, а только программы старшего уровня, берутся средние по региону относительные средние баллы по ОГЭ.

*2. Результаты ВПР.* Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

*3. Сохранность контингента*. Отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение года к общей численности обучающихся в школе. 9-й класс исключен, потому что в 10-ый класс принимаются по результатам ОГЭ, и на уровне муниципалитета происходит значительное изменение состава обучающихся.

*4. Объективность оценивания.* Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Соответствие считается по сложной формуле. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования - по ОГЭ и ВПР.

*5. Участие в олимпиадах.* Рассчитывается как отношение призеров районных и областного этапа к общему количеству обучающихся образовательной организации.

Данная система должна рассматриваться как гибкая система коэффициентов. При изменении коэффициентов меняется и рейтинги, а также коэффициенты разные для школы, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициента ОГЭ выше, чем для СОШ.

При идентификации ШНОР определяется интегральный показатель ИОР, который рассчитывается как…..

При идентификации ШНСУ определяется индекс социального благополучия школ ИСБШ.

Выявление на основе сопоставления значения индекса образовательных результатов (далее – ИОР) и индекса социального благополучия (далее – ИСБШ) групп школ:

* «эффективных» – с одновременно высокими значениями ИСБШ и ИОР;
* «резильентных» – с низким значением ИСБШ при одновременно высоком значении ИОР;
* «несправляющихся» – с высоким значением ИСБШ и одновременно низким значением ИОР;
* «депривированных» – с одновременно низким значением ИСБШ и ИОР;
* формирование расширенных профилей образовательных организаций, содержавших сведения о результатах оценки качества образования в отношении уровня подготовки обучающихся на основе аккумулированных сведений о результатах оценочных процедур в рамках региональной системы оценки качества образования, а также отдельных контекстных данных, для целей реализации системы индикативного управления.

При отборе критериев отнесения школ к группе ШНСУ, нами брались в учет материалы НИУ ВШЭ, так как в разработке данных критериев принимала участие Ярославская область.

В состав критериев включены:

 - уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, миграционный и языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;

- показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, дефектологов, социальных педагогов;

- показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

Группа ШНСУ предполагает групповую дифференциацию показателей, которые определены спецификой Ярославской области:

* комфортность образовательных условий;
* характеристики проблемного контингента учащихся;
* характерные особенности семей учащихся;
* характеристики кадрового состава школы.

Источниками информации являются социальные паспорта школ.

Для идентификации таких школ предлагается использовать интегральный индекс – индекс социального благополучия школы (ИСБШ).

ИСБШ - совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

ИСБШ рассчитывается на основе нескольких показателей, определяющих степень сложности контингента учащихся школы (Приложение 1).

Данные показатели (и/или их производные, и/или интегральные индексы на их основе) будут проведены через процедуру регрессионного анализа, позволяющего определить их влияние на образовательные результаты обучающихся и будут служить основой для расчета индекса социального благополучия школ, определяемого по формуле:

$ИСБШ= δ+ α\_{1}×β\_{1}+α\_{2}×β\_{2}+ …+ α\_{n}×β\_{n}$, где

$δ$ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Удельные веса для остальных показателей несложно вычислить путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму.

$α\_{n}$ – весовой коэффициент для каждой из переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (рассчитывается на основе регрессионного анализа).

$β\_{n}$– значение каждой переменной.

Построение регрессионных моделей с целью определения весовых коэффициентов, а также расчет индекса социального благополучия и непосредственно отбор ШНСУ будет возможен после получения данных по 100% школ Ярославской области. Сбор данных осуществляет ГУ ЯО ЦОиККО.

Очевидно, что доминирующей характеристикой становится определение эффективности деятельности школы. При высокой степени эффективности статус школы, работающей в сложных социальных условиях, оказывается полностью нивелированным. Соответственно, определение конкретного западающего показателя или всей системы показателей окажется основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации заявленных критических условий.

Таким образом, может быть решена задача - идентифицировать школы, (ШНОР и ШНСУ) и обосновать включение указанных типов школ в региональные мероприятия по повышению качества образования.

***Показатели для расчета индекса социального благополучия для ШНСУ:***

*Характеристика контингента*

1. Количество обучающихся в ОО
2. Доля обучающихся с задержкой психического развития
3. Доля обучающихся с умственной отсталостью
4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО)
5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным
6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.
7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел
8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

*Характеристика семей*

1. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях.
2. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях
3. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях.
4. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование

*Характеристика кадрового состава*

1. Количество педагогических работников, работающих в ОО
2. Количество учителей, работающих в ОО
3. Доля внешних совместителей.
4. Количество обучающихся на одного учителя.
5. Количество обучающихся на педагога-психолога
6. Количество обучающихся на социального педагога
7. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования
8. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога
9. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.
10. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.
11. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.
12. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста.
13. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет

Другие характеристики школы

1. Список малокомплектных школ.
2. Список сельских школ.
3. Список школ, где не осуществляется подвоз обучающихся

Приложение 2

 к Программе

 **МЕТОДИКА
предоставления, распределения субсидий на проведение мероприятий по ….. и порядок их расходования**[**\***](#sub_5111)

Приложение 1

к Методике

 Форма

# ЗАЯВКАна выделение из областного бюджета субсидии на проведение мероприятий ….

# на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_ года

#  (месяц)

# по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(наименование муниципального района (городского округа) области)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Объем субсидии,руб. | Муниципальный контракт/договор (номер, дата заключения) | Сумма, указанная в муниципальном контракте/договоре, руб. | Сумма, указанная в справке КС-3, в акте выполненных работ, товарной накладной, руб. | Перечис-лено средств местного бюджета, руб. | Платежное поручение местного бюджета | Потреб-ность в субсидии на текущий месяц, руб.[\*](#sub_23) |
| номер | дата |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Наименование мероприятия |
| Итого по мероприятию |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Наименование мероприятия |
| Итого по мероприятию |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего по заявке |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Указывается текущая потребность на месяц без учета недофинансирования заявок на предыдущие месяцы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Глава муниципального района (городского округа) области |  |  |  |
|  | (подпись) |  | (Ф.И.О.) |
| Руководитель финансового органа муниципального района (городского округа) области |  |  |  |
|  | (подпись) |  | (Ф.И.О.) |

Приложение 2

к Методике

Форма

# ОТЧЕТ

# об использовании субсидии на проведение мероприятий по …….. в муниципальных образованиях области

# \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(наименование программы энергосбережения муниципального района (городского округа) области)на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ года[\*](#sub_24)

#  (месяц)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия программы | Стоимость работ по муниципаль-ному контракту, тыс. руб. | Объем средств, предусмотренных программой, тыс. руб. | Объем выполненных работ по муниципальному контракту, тыс. руб. | Профинансировано, тыс. руб., в том числе за счет средств | Задолженность перед исполнителем (- кредиторская, + дебиторская), тыс. руб. |
| област-ной бюджет | мест-ный бюджет | всего | в том числе за отчетный период | областного бюджета | местного бюджета |
| всего | в том числе за отчетный период | всего | в том числе за отчетный период |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |